

ПРОТОКОЛ**засідання комісії з розгляду скарг АБ «УКРГАЗБАНК»**26.02.2019

м. Київ

№ 5/19-ск

На засіданні присутні: Пришко І.А., Магіровський В.Т., Медведський В.І., Осадча М.О.
Всього голосів, які беруть участь в засіданні – 3 (три).

Кворум наявний.

Голова: Пришко І.А.

Секретар: Осадча М.О. (без права голосування з питань порядку денного)

Запрошені: Калініченко О.В. – директор департаменту врегулювання боргових зобов'язань

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про розгляд скарги Адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» (далі АО «БАРРИСТЕРС» - або Скаржник) №08-02/19-1 від 08.02.2019 р. (вх. №20/7529 від 08.02.2019 р.) на рішення Замовника при проведенні процедури закупівлі - відкриті торги на закупівлю послуг з юридичного консультування та юридичного представництва (юридичні послуги по стягненню заборгованості з боржника) (код за ДК 021:2015- 79110000-8) (далі - Документація торгів) (оголошення про проведення відкритих торгів №363/19 оприлюднено на веб-сайті АБ «УКРГАЗБАНК» 09.01.2019р.).

ПО ПЕРШОМУ ПИТАННЮ СЛУХАЛИ:

Осадча М.О. повідомила, що 08.02.2019 р. вх. №20/7529 до АБ «УКРГАЗБАНК» (далі-Замовник) надійшла скарга від АО «БАРРИСТЕРС» вих.№08-02/19-1 від 08.02.2019 р. з проханням:

- прийняти дану скаргу до розгляду;
- зобов'язати комітет конкурсних торгів АБ «УКРГАЗБАНК» (далі – комітет конкурсних торгів) відмінити торги, у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення Документації торгів відповідно до п. 5 Розділу 5 «Оцінка пропозицій торгів та визначення переможця».

У вищезазначеній скарзі Скаржник зазначає, що в результаті технічної помилки в складі пропозиції торгів ним була надана довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення на ім'я Шевчука О.А. датована 03.12.2018, в порушення вимог Документації.

За результатами обговорення скарги та доводів, на які посилається скаржник, враховуючи Документацію торгів, якою визначені вимоги до пропозиції торгів, а саме:

невідповідність пропозиції торгів умовам цієї Документації, є підставою для відхилення пропозиції торгів, відповідно до вимог пп.3 п. 4 Розділу 5 Документації торгів.

Крім того, комісією розглянуті додаткові доводи скаржника щодо «так званої монополії адвоката» у зв'язку з чим, комісією констатовано, що норми законодавства України, не містить заборони перебувати адвокатам в трудових відносинах з юридичними особами приватного права іншої організаційно-правової форми, ніж адвокатське бюро і адвокатське об'єднання, та при цьому здійснювати адвокатську діяльність.

За результатами розгляду скарги, керуючись нормами Розділу 47 Положення з організації та здійснення закупівель товарів, робіт і послуг АБ «УКРГАЗБАНК», затвердженого протоколом Правління АБ «УКРГАЗБАНК» від 15.02.2018 № 10 (далі - Положення), запропоновано прийняти наступні рішення:

1. Визнати підстави відхилення пропозиції Адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» такими, що відповідають вимогам Документації торгів та Положення.

2. Залишити без задоволення вимогу Скаржника про відміну торгів.

3. Залишити без змін рішення комітету конкурсних торгів про відхилення пропозиції Адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» на закупівлю послуг з юридичного консультування та юридичного представництва (юридичні послуги по стягненню заборгованості з боржника), у зв'язку з відсутністю порушення процедури закупівлі.

Голосували:

«за» - 3 особи (Пришко І.А., Магіровський В.Т., Медведський В.І.)

«проти» - 0 осіб.

«утримались» - 0 осіб.

Рішення: прийняте.

ПО ПЕРШОМУ ПИТАННЮ ВИРІШИЛИ:

1. Визнати підстави відхилення пропозиції Адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» такими, що відповідають вимогам Документації торгів та Положення.

2. Залишити без задоволення вимогу Скаржника про відміну торгів на закупівлю послуг з юридичного консультування та юридичного представництва (юридичні послуги по стягненню заборгованості з боржника).

3. Залишити без змін рішення комітету конкурсних торгів про відхилення пропозиції Адвокатського об'єднання «БАРРИСТЕРС» на закупівлю послуг з юридичного консультування та юридичного представництва (юридичні послуги по стягненню заборгованості з боржника), у зв'язку з відсутністю порушення процедури закупівлі.

ПІДПИСИ:

Голова:

Пришко І.А.

Секретар:

Осадча М.О.

Медведський В.І.

Магіровський В.Т.

The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is for I.A. Prishko, the second for M.O. Osadcha, the third for V.I. Medvedsky, and the fourth for V.T. Magirovsky. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.