

ІНФОРМАЦІЯ №19/15
про відхилення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ «УКРГАЗБАНК»;

1.2. Місцезнаходження: вул. Велика Васильківська, 39, м.Київ, 01004;

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: послуги в галузі права (надання юридичних послуг);

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: -;

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: Україна;

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: до 31.12.2015, але до повного погашення заборгованості боржників Банку.

3. Процедура закупівлі: відкриті торги.

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: 31.08.2015.

5. Підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів: пропозиція учасника - Адвокатське об'єднання «СК ГРУП», не відповідає умовам документації конкурсних торгів (далі - ДКТ), з наступних підстав:

відповідно до п. 1 розділу 3 ДКТ, усі сторінки пропозиції конкурсних торгів Учасника процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та мають містити відбитки печатки Учасника та підпис уповноваженої особи (осіб). Проте, Учасником невірно пронумеровано сторінки пропозиції конкурсних торгів;

відповідно до п. 1 розділу 3 ДКТ, повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується протоколом (випискою, витягом з протоколу) зборів (засідань, тощо) засновників про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника, наказом про призначення (продовження повноважень) керівника Учасника та/або довіреністю (дорученням), до якої додаються документи, що підтверджують повноваження особи видавати такі довіреності/доручення;

Крім того, згідно п. 18 Додатку № 2 до ДКТ, учасники мають надати документи, що підтверджують повноваження посадової особи учасника процедури закупівлі щодо підпису договору про закупівлю з замовником, у разі акцепту пропозиції конкурсних торгів учасника: протокол (виписка, витяг з протоколу) зборів (засідань, тощо) засновників про призначення (продовження повноважень) керівника учасника, наказ про призначення (продовження повноважень) керівника учасника та/або довіреність (доручення), до якої додаються документи, що підтверджують повноваження особи видавати такі довіреності/доручення;

При цьому, відповідно до п. 11 розділу 3 ДКТ, у випадках, коли в документації наявна вимога Замовника щодо надання копії документа – це означає, що має бути надана копія, посвідчена підписом уповноваженої особи Учасника та скріплена печаткою Учасника (крім осіб, що здійснюють діяльність без печатки згідно чинного законодавства). У всіх інших випадках Замовник вимагає надання оригіналу або нотаріально засвідченої копії відповідного документа;

Учасником надано лише завірену підписом Соловйової О.О. та печаткою Учасника копію протоколу загальних зборів партнерів Адвокатського об'єднання «СК ГРУП» від 17.03.2009 р. № 1/09 про обрання на посаду керуючого партнера Соловйової О.О., що суперечить вищезазначеним вимогам ДКТ, оскільки Учасник повинен був надати оригінал, або нотаріально засвідчену копію вищевказаного протоколу. Наказ про призначення Соловйової О.О. на посаду керуючого партнера Учасник взагалі не надав;

форма пропозиції конкурсних торгів щодо ціни (додаток 1 до ДКТ) має подаватися на фірмовому бланку Учасника (п. 2 розділу 3 ДКТ). Однак, вказана пропозиція подана не на фірмовому бланку, хоча, як вбачається із пропозиції конкурсних торгів, Учасник має фірмовий бланк (деякі довідки надані на фірмовому бланку Учасника);

в підтвердження наявності матеріально-технічної бази Учасника для виконання умов договору про закупівлі Учасником надано оборотно-сальдову відомість по 10 рахунку (Необоротні активи) за серпень 2015р., однак, зазначена відомість підписана керуючим партнером Учасника, а не головним бухгалтером. Згідно наказу Міністерства фінансів України від 25.06.2003 р. № 422 «Про затвердження Методичних рекомендацій по застосуванню реєстрів бухгалтерського обліку малими підприємствами», оборотно-сальдова відомість має підписуватись головним бухгалтером. Довідку про те, що в Учасника відсутня посада головного бухгалтера Учасник не надав;

відповідно до п. 2 Додатку № 2 до ДКТ, Учасник має надати довідку в довільній формі, що містить інформацію про працівників учасника, які будуть залучені до виконання договору (вказати не менше 8 (восьми) осіб, їх посади, прізвище, наявність відповідної кваліфікації та досвід роботи (не менше 3-ьох років). Підтвердити копіями трудових книжок або копіями трудових угод. Підтвердити дипломом про вищу юридичну освіту та здобуття кваліфікації магістра та/або спеціаліста у кількості 8 шт. та допускається надання 1 диплому бакалавра. Надати не менше 3 Свідоцтв на право зайняття адвокатською діяльністю;

Учасником надано довідку, згідно якої, в штаті Учасника перебуває 16 осіб, однак не зазначено, які саме особи будуть залучені до виконання договору. Крім того, станом на дату розкриття пропозицій учасників, досвід роботи помічника адвоката Федотової Х.Ю. становить менше 3-х років (з 05.10.2012 р). Однак, Учасник в довідці від 14.09.2015 р. (арк. 3) зазначив, що усі співробітники мають закінчену вищу юридичну освіту та досвід роботи за спеціальністю не менше 3-х років;

З трудової книжки помічника адвоката Єна С.О. (арк. 8-12) вбачається, що на посаду юрисконсульта останній прийнятий 18.07.2013 р., тобто, його досвід роботи за спеціальністю також становить менше 3-х років;

відповідно до вимог п. 11 розділу 3 ДКТ та п. 2 Додатку № 2 до ДКТ, Учасник повинен був надати оригінали, або нотаріально засвідчені копії дипломів співробітників про вищу юридичну освіту та здобуття кваліфікації магістра та/або спеціаліста, а Учасник надав копії, завірені підписом Соловйової О.О. та печаткою Учасника, що суперечить вищевказаним вимогам ДКТ;

відповідно до п. 3 Додатку № 2 до ДКТ, Учасник має надати довідку в довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічних договорів (підтвердити договорами та документами, які підтверджують виконання цих договорів), вказати не менше десяти договорів з різними контрагентами;

Проте, Учасником надано копії рекомендаційних листів та листи-подяки від ПП «Центр «А.В.С.» (04.02.2015), ТОВ «Інтеркабель Київ» (б/н, б/д), ТОВ «Київгеоплан» (21.05.2014), ТОВ «Київінжпроект» (20.05.2014), ТОВ «Ріальто» (22.05.2014), ТОВ «Промагролізинг-Україна» (24.09.2014), ТОВ «Максіпром Груп» (б/н, б/д), ТОВ «Майстер-Дент» (24.01.2014), ТОВ «А.В.С. Спортлайф» (б/н, б/д), ПАТ КБ «Правекс-Банк» (22.03.2013), ПАТ «Укрсиббанк» (27.11.2013), ПАТ «Українська страхова компанія «АСКА» (05.03.2012), ТОВ «Універсальна лізингова компанія» (05.07.2013), народного депутата України Скосар І.Е. (23.05.2014), ПАТ «Альфа-Банк» (б/н, б/д), ТОВ «Техно Строй Плюс» (19.05.2014);

На підтвердження наявності в Учасника досвіду виконання аналогічних договорів Учасник надав завірені підписом Соловйової О.О. та печаткою Учасника копії договорів про надання правової допомоги та актів приймання-передачі наданих послуг, що не відповідає вимогам п. 11 розділу 3 ДКТ та п. 3 Додатку №2 до ДКТ;

надано копію Статуту Учасника, завірену підписом Соловйової О.О. та печаткою Учасника, що суперечить вимогам п. 11 розділу 3 ДКТ та п. 7 Додатку № 2 до ДКТ, оскільки необхідно було надати оригінал Статуту або нотаріально засвідчену копію;

у складі пропозиції конкурсних торгів Учасника наявні документи, складені російською мовою (арк. 91 - 95, арк. 101 - 106, арк. 125, арк. 129, арк. 131 - 138, арк. 221 - 236) та які не мають перекладу на українську мову, що не відповідає вимогам п. 7 розділу 1 ДКТ.

Заступник Голови Правління,
голова комітету конкурсних торгів



(підпис, МП)

О.В. Дубровін