

ІНФОРМАЦІЯ №184/16
про відхилення пропозиції торгів

1. Замовник:

1.1. Найменування: АБ "УКРГАЗБАНК";

1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.

2. Інформація про предмет закупівлі:

2.1. Найменування предмета закупівлі: **послуги юридичні (супроводження стягнення заборгованості за кредитними договорами);**

2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: **послуги з супроводження стягнення заборгованості з 36 боржників (на загальну суму заборгованості станом на 06.12.2016: 1 050 073 806,96 грн.);**

2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: **територія України;**

2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: **23 календарних місяців з дати підписання Договору;**

3. Процедура закупівлі: **відкриті торги;**

4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: **22.12.2016;**

5. Підстави відхилення пропозиції торгів:

5.1. Пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Приватна служба виконавців» не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:

в пропозиції учасника відсутні копії документів щодо підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції торгів, що не відповідає вимогам щодо оформлення пропозиції торгів, визначеним п.1 Розділу 3 Документації;

в пропозиції торгів щодо ціни в Блоці № 1 учасником зазначено 11 працівників виконавця, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 та Додатку № 1 до Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про працівників, а саме: не вказано - не менше ніж 15 (п'ятнадцять) осіб: 10 юристів та 5 адвокатів, їх посади, ПІБ, наявність відповідної кваліфікації та досвіду роботи, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні копії трудових книжок або копії трудових угод кваліфікованих фахівців Учасника, які мали б підтвердити трудові відносини між учасником і працівниками та наявність досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня(і) довідка (-и) з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) у Учасника в банківських установах та про відсутність (наявність) у Учасника заборгованості за кредитами, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня довідка, видана відповідним територіальним органом Державної фіскальної служби України про відсутність у Учасника заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 5 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутній Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з інформацією про Учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 8 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна копія документу, виданого уповноваженим органом, про відсутність судимості службової (посадової) особи Учасника, а саме - Шмарова О.В. від 03.11.2016, даний документ не відповідає вимогам Документації в наступному: вимагалось надання нотаріально завіреної копії або оригіналу, а учасником надано копію; надана копія документу має дату видачі більшу ніж «двотижневу давнину відносно дати розкриття пропозицій торгів», що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 9 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 10 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні: детальний опис надання Послуг та Гарантійний лист про належне надання Послуг відповідно до умов договору укладеного в результаті проведення процедури закупівлі, надання яких передбачалось вимогами п. 9 Розділу 3 та Додатком № 3 Документації;

в пропозиції учасника відсутній заповнений проект договору про закупівлю (Додаток № 4 до документації), що не відповідає вимогам п.2 Розділу 1 Документації.

5.2. Пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ» не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:

в довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про кваліфікацію фахівців учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Дячок І.О. – 13,8 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 23.12.2013 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Кириченко Р.Ю. – 9,3 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 24.08.2015 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна угода з Тепловою Я.С. б/н від 15.12.2014 і копія трудової книжки з датою заповнення 10.01.2017 та відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна трудова угода з Столяр М.В. б/н від 10.01.2017 та відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в копії трудової книжки АО № 109240 Клец С.С. наявний запис № 5 від 22.08.2014 про прийняття на посаду директора ТОВ «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ» за сумісництвом, проте в копії протоколу Загальних зборів Учасників № 3 від 21.08.2014 та в копії наказу № 3-к від 22.08.2014 відсутня інформація про сумісництво;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Носенко Т.С. – 8,4 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи цивільно-правова угода б/н від 26.01.2015 р. являє собою цивільно-

правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в копії трудової книжки Матвійчук О.В. на стор. 6-7 наявний текст на російській мові та відсутній переклад на українську мову, що не відповідає вимогам п. 7 Розділу 1 Документації;

згідно п. 6.1. Трудового договору б/н від 23.01.2015 укладеного з Фарукшин Анвар Мідхатович «Трудовий договір набуває чинності з моменту отримання дозволу на працевлаштування у Центрі зайнятості», проте учасником в складі пропозиції не надано копії даного дозволу, також відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня копія диплому Василич О.А., проте наявна копія диплому Хомич О.А. (Замовник не має можливості ідентифікувати одна це особа чи різні, у зв'язку з відсутністю відповідних документів);

в пропозиції учасника наявна трудова угода з Василич О.А. б/н від 10.01.2017 та відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна трудова угода з Явтух О.Г. б/н від 10.01.2017 та відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна трудова угода з Мисковець О.Ю. б/н від 10.01.2017 та відсутні інші документи які могли б підтвердити наявність у даного фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не підтверджує виконання вимог п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації.

5.3. Пропозиція Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія Гвоздів та Оберкович» не відповідає вимогам документації торгів з наступних причин:

відсутній переклад копії документу наданого учасником в складі пропозиції торгів (на стор.13), що не відповідає вимогам п. 7 Розділу 1 Документації;

відсутній переклад копії документу наданого учасником в складі пропозиції торгів (на стор.17), що не відповідає вимогам п. 7 Розділу 1 Документації;

на виконання вимог п. 2 «Переліку кваліфікаційних критеріїв», визначених в Додатку № 2 до Документації учасником надано не повний перелік документів, що повинні підтвердити інформацію зазначену в Довідці про кваліфікованих фахівців Учасника (15 осіб), які будуть залучені до виконання договору про закупівлю за результатами проведення процедури закупівлі, а саме: в пропозиції учасника відсутні копії трудових книжок або копії трудових угод з фахівцями, що не підтверджує наявність у юристів та адвокатів досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутній документ виданий уповноваженим органом, про наявність або відсутність судимості Генерального директора - Гвоздів В.А., що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 9 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана відповідним уповноваженим органом, яка свідчить про внесення відомостей або відсутність відомостей про Генерального директора - Гвоздів В.А., що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 10 Додатку № 2 Документації;

надана учасником в пропозиції довідка з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, яка містить інформацію, що учасник не визнаний

у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру – містить ЄДРПОУ іншої організації, а саме: 35634584, отже довідка щодо учасника в пропозиції відсутня, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 11 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні: детальний опис надання Послуг та Гарантійний лист про належне надання Послуг відповідно до умов договору укладеного в результаті проведення процедури закупівлі, надання яких передбачалось вимогами п. 9 Розділу 3 та Додатком № 3 Документації;

в пропозиції учасника відсутній заповнений проект договору про закупівлю (Додаток № 4 до документації), що не відповідає вимогам п.2 Розділу 1 Документації;

Довідка, видана відповідним територіальним органом Державної фіскальної служби України про відсутність у Учасника заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів надана окремим аркушем, що не відповідає вимогам щодо оформлення пропозиції торгів, а саме вимогам п.1 Розділу 3 Документації.

Голова комітету конкурсних торгів,
директор департаменту централізованих
закупівель



В.В. Горбьяк