

ІНФОРМАЦІЯ №183/16
про відхилення пропозиції торгів

1. Замовник:
 - 1.1. Найменування: АБ “УКРГАЗБАНК”;
 - 1.2. Місцезнаходження: вул. Б. Хмельницького, 16-22, м. Київ, 01030.
2. Інформація про предмет закупівлі:
 - 2.1. Найменування предмета закупівлі: **Послуги юридичні (супроводження стягнення заборгованості за кредитними договорами);**
 - 2.2. Кількість товарів або обсяг виконання робіт чи надання послуг: **Послуги з супроводження стягнення заборгованості з 5 боржників (на загальну суму заборгованості станом на 12.12.2016: 185 999 305,26 грн.);**
 - 2.3. Місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: **територія України;**
 - 2.4. Строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг: **23 календарних місяців з дати підписання Договору;**
3. Процедура закупівлі: **відкриті торги;**
4. Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі на власному веб – сайті: **22.12.2016;**
5. Підстави відхилення пропозиції торгів:

5.1. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ «ПРИВАТНА СЛУЖБА ВИКОНАВЦІВ»:

в пропозиції учасника відсутні копії документів щодо підтвердження повноважень щодо підпису документів пропозиції торгів, що не відповідає вимогам щодо оформлення пропозиції торгів, визначеним п.1 Розділу 3 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про працівників, а саме: не вказано - не менше ніж 5 (п'ять) осіб: 4 юристів та 1 адвоката, їх посади, ПІБ, наявність відповідної кваліфікації та досвіду роботи, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні копії дипломів (про вищу освіту) Горіна Є.О. і Лободи М.А., також відсутні копії трудових книжок або копії трудових угод кваліфікованих всіх фахівців зазначених учасником в Блоці № 1 Пропозиції торгів щодо ціни, які мали б підтвердити трудові відносини між учасником і працівниками та наявність досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня(і) довідка (-и) з обслуговуючого банку (банків) про наявність рахунку(-ів) у Учасника в банківських установах та про відсутність (наявність) у Учасника заборгованості за кредитами, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 4 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня довідка, видана відповідним територіальним органом Державної фіскальної служби України про відсутність у Учасника заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів, платежів, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 5 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутній Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з інформацією про Учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 8 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника наявна копія документу, виданого уповноваженим органом, про відсутність судимості службової (посадової) особи Учасника, а саме - Шмарова О.В. від 03.11.2016, даний документ не відповідає вимогам Документації в наступному: вимагалось надання

нотаріально завіреної копії або оригіналу, а учасником надано копію; надана копія документу має дату видачі більшу ніж «двотижневу давнину відносно дати розкриття пропозицій торгів», що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 9 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутня Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 10 Додатку № 2 Документації;

в пропозиції учасника відсутні: детальний опис надання Послуг та Гарантійний лист про належне надання Послуг відповідно до умов договору укладеного в результаті проведення процедури закупівлі, надання яких передбачалось вимогами п. 9 Розділу 3 та Додатком № 3 Документації;

в пропозиції учасника відсутній заповнений проект договору про закупівлю (Додаток № 4 до документації), що не відповідає вимогам п.2 Розділу 1 Документації.

5.2. Товариство з обмеженою відповідальністю «ВІН ЮРЕ»:

в довідці про що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про кваліфікацію фахівців учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в Блоці № 1 пропозиції торгів щодо ціни не зазначено ПІБ працівників виконавця, що не відповідає вимогам п. 2 Розділу 3 та Додатку № 1 до Документації;

на підтвердження інформації зазначеної учасником в довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю учасником надано копію Трудової угоди № 02-1/4 від 20.10.2016 р про надання адвокатських послуг, укладеної з Анікіним Д.С. (термін дії якої до 31.12.2016 з можливістю пролонгації на 1 рік), проте відсутні копії інших документів, які могли б підтвердити зазначений в довідці стаж - 15 років в галузі права, тобто учасником не підтверджено наявності у фахівця досвіду роботи по спеціальності - не менше 3-х років, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації.

5.3. АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «АДВОКАТСЬКА ФІРМА «ПУКШИН І ПАРТНЕРИ»:

в пропозиції учасника відсутній Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань з інформацією про Учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 8 Додатку № 2 Документації.

5.4. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ»:

в довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю відсутня інформація про кваліфікацію фахівців учасника, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Дячок І.О. – 13,8 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 23.12.2013 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Кириченко Р.Ю. – 9,3 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи угода б/н від 24.08.2015 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації;

в копії трудової книжки АО № 109240 Клєц С.С. наявний запис № 5 від 22.08.2014 про прийняття на посаду директора ТОВ «УКР-ТРЕЙД-МЕНЕДЖМЕНТ» за сумісництвом, проте в

копії протоколу Загальних зборів Учасників № 3 від 21.08.2014 та в копії наказу № 3-к від 22.08.2014 відсутня інформація про сумісництво.

в наданій учасником довідці, що містить інформацію про кваліфікованих фахівців Учасника, які будуть залучені до виконання договору про закупівлю зазначено загальний стаж роботи Носенко Т.С. – 8,4 років, проте дана інформація не підтверджена документально, адже надана на підтвердження досвіду роботи цивільно-правова угода б/н від 26.01.2015 р. являє собою цивільно-правову угоду (п.9.2 цієї угоди), а не трудову угоду, що не відповідає вимогам п. 8 Розділу 3 та п. 2 Додатку № 2 Документації.

Голова комітету конкурсних торгів,
директор департаменту централізованих
закупівель



(підпис, МП)

В.В. Горбях